

NARODNO SVEUČILIŠTE SENJ

GRADSKI MUZEJ SENJ

Broj : 131-1966

Senj , 2.XXI 1966

MUZEJSKI DOKUMENTACIONI CENTAR  
Z A G R E B

Predmet: Informacija o radu muzeja  
u sadašnjem momentu. veza  
za broj 611-1966 od 11.XI  
1966..

U vezi Vašega dopisa broj 611-1966. od 11.XI 1966.godine slobodan sam Vam dostaviti zatražene informacije -tačne onake kakve jesu u današnjoj našoj praksi, a to znači da se tako misli nastaviti još neke vrijeme.

Na prijedlog društveno-političkih organa uz ostale je i Savjet Gradskog muzeja u Senju na sjednici od 11.XII 1965. i Radna zajednica Gradskog muzeja u Senju na sjednici od 15.XII 1966. smatrala u ondašnjim prilikama potrebnim donesti odluke o integraciji Gradskog muzeja Senj sa Narodnim sveučilištem Senj..Taj prijedlog je prihvatilo i Senjsko muzejsko društvo na sjednici od 17.III 1966..uz uvjet da bude zagarantirana potpuna samostalnost i naučni rad i radna disciplina muzeja.

Kao direktor Gradskog muzeja a na nagever i dana nam obećanja da će nam u novoj ustanovi biti bolje a također zbog perfidnih laži i diskreditiranja moje ličnosti(sa strane tajnice) i neugodnosti kojima sam bio izvrnut(a tome je tada bile ništa manje nego 6 mjeseci)za svoj pešteni i opće kulturni rad i da se na taj način riješim tajnice(ukidanjem mjesta) smatrao sam jednim mogućim rješenjem i pristao na integraciju.

Ali kada sam ja i ostala moja dva službenika(keji smo činili radnu zajednicu muzeja) vidjeli kuda te vodi i kake mi se prijeti a time i smalevažava ličnost donesli smo na sjednici novo rješenje(broj 12-1966 od 4.II 1966)da ne želimo se integrirati sa Narodnim sveučilištem u Senju i dostavili Odjelu za društvene službe općine Senj, a također i Komisiju za sprovođenje integracije koja se nije nikada ni sastala.

Zatim je došlo do sastanka u Općini na kojemu su bili predstavnici svih ustanova i predstavnici Općine i društveno-političkog života grada.Tu sam dao svoje obrazloženje zašto ne želim integraciju.Kroz diskusiju su mi neke stvari predbačene(kejih na svejoj duši nisam imao) i zaključene da se integracija mora sprovesti,tada mi nije preostale druge nego da pristanem na integraciju.Pitanje integracije je bilo na dnevnom redu Savjetu za prosvjetu općine -ali je to bila čista formalnost.Prema preporuci Savjeta za prosvjetu i kulturu Općinska skupština na sjednici dana 29.III 1966. donesla je rješenje tj.izdala suglasnost na integraciju.

Dana 13.V 1966. Narodno sveučilište sazvalo je Zbor članova proširene nove organizacije Narodnog sveučilišta(Broj 174-1966 od 14.V 1966) na kojem je formirana Radna zajednica -za predsjednika je izabran šef računovedstva B.Jurčić.Izabrana je Upravni odbor kojemu je predsjednik Branka Šajat,nastavnica Niže muzičke škole.Upravni odbor se jedanputa sastao do 20.XI 1966., a Radna za-  
jednica oko pet puta.

Ja sam član upravnog odbora, a prema rješenju sistematizacije samo kustosa muzeja.

Upravitelj proširene ustanove (Narednog sveučilišta je moj školski kolega, absolvent VP škole - smjer matematika-fizika.

Predsjednik bivšeg Savjeta Narednog sveučilišta ujedno i predsjednik komisije za integraciju - prema nekim ključevima sastavio je šemu radnih mjesta nove ustanove u kojoj bi djelovale slijedeće ustanove :

1. Naredno sveučilište Senj
2. Pagoni kino SENJ i JURJEVO i domovi kulture
3. Gradski muzej Senj (konoba muzeja i tvrđava Nehaj)
4. Knjižnica i čitaonica
5. Niža muzička škola
6. Djelatnosti - tečajevi, priredbe, auto škola, razne tribine i druge djelatnosti.

Zamišljeno je da postoji jedna Radna zajednica, upravni odbor i Savjet narednog sveučilišta u kojem je trebalo da bude 13 predstavnika iz ustanove i društvene-političkih organizacija. Bilo je govera da u tome Savjetu budu predstavnici budućeg Savjeta muzeja i Senjskog muzejskog društva ali nam ta želja nije ostvarena

Do danas još nova ustanova nema STATUTA a niti se je konstituirao SAVJET.

Pojedine odluke i privremene Pravilnike donosi Radna zajednica.

2. Predviđeno je da svaka ustanova ima svoje stručne saradnike (Savjet građana) ali te se nije provele i nije se moglo jer nema statuta koji će te regulirati. Sigurno je da bi mi takav Savjet građana-saradnika mnogo pomogao u radu i zaoštititi interese muzeja. Po nekima sam ja samo kustos koji radi u muzeju po pitanju muzejskih predmeta, koji nema prava da organizira rad i sve druge. I praktički ako nisam rukovodilac tko vodi izvan uprave brigu o muzeju i prema tome moj raniji službenik (sada demar muzeja) neće da izvršava moja naredjenja i prema tome da normalno radim.
3. Statut ustanove treba biti jedinstveni - ali nije donesen do danas.
4. Registracija ustanove je jedinstvena. Muzej i Niža muzička škola su morali se brisati iz registra Kotarskog privrednog suda kao u s t a n o v e. Sada se sve te djelatnosti vode kao jedna ustanova.
5. Važnije akte (a prema tome i manje važne) donosi Naredno sveučilište, iste potpisuje upravitelj a eventualno manje važne rukovodilac dotične ustanove (lijeve). Pečat na svima aktima je Narednog sveučilišta, a također glava .
6. Štambilj i pečat Gradskog muzeja je ukinut, a jedinstveni je narednog sveučilišta.
7. Postoji jedan žiro račun kod banke a na ime Narednog sveučilišta. Sva sredstva se prikupljaju na j e d a n račun. Tako

- take da danas mi neznano koliko su nam bili prihodi a kakvi rashodi..da li su neki pogoni u plusu ili minusu. Nema inventura organiziranih po Zakonu -sprovedi se tzv. popis robe i ništa više.
8. Izgleda da postoji dvojne knjigovodstvo-kepirno gdje se svaka ustanova vodi posebno..ali ja neznam niti mi je uprava dala dokument o financijskom stanju..Rečeno je da će se svaka tri mjeseca praviti obračun ali toga nema.
  9. Oseblje se isplaćuje kroz jedinstvenu listu usatneve.
  10. Za one grupe radnika za koje ustanova nema osigurana sredstva po budžetu -ustanova mora sama podmiriti tj. ako se ne pokriva. To mi nije jasno .
  11. Zaključeno je da u roku od 3 mjeseca se sva akta moraju donesti (do 1.VIII 1966..a danas je 2.XII nema statuta i Savjeta.
  12. Muzej nemože ništa samostalno nabaviti ako nema odgovarajuće trebevanje koje ima štambilo Sveučilišta a koji potpisuje upravitelj tj. daje suglasnost. Koliko je to komplicirano može se zamisliti..
  13. Sve račune i slične dokumente prima uprava -koja prema naredjenju vrši plaćanja.
  14. U stvari kao muzej malo saobraćamo sa drugim ustanovama i inače u životu. Ako želimo Vama napr. pisati..Onda moramo dati glavu Sveučilišta, a zatim muzeja, i muzejski broj, zatim donesti u upravu da se potpiše i svjeri i zavede i pošalje. Koliko se tu izgubi radnog vremena.  
Da bi nekako olakšao situaciju koristim pečat i marke Senjskog muzejskog društva..  
Ako želim ići u Rijeku, onda moram ići u upravu tražiti odobrenje, dobiti suglasnost i putni račun, zatim kada se vratim račun ispuniti i donesti u upravu, zatim drugom prilikom (treća operacija) podignuti novac..
  15. Sve poslovanje i upravljanje odveja se u jednoj prostoriji - gdje nema mogućnosti da se sa upraviteljem raspravlja o našim problemima.
  16. U više navrata usmene i pismene tražio sam da se za muzej nabavi neke neophodne predmete kao glancariču i usisač, protiv-požarni aparat, izvrši osiguranje muzeja i Nehaja kod DOZ-a, da se srede neka personalna pitanja ali bez odgovora..
  17. Pomoćni službenik prema ranijoj muzejskoj sistematizaciji a demar po nevoj (od sveučilišta) otkazuje svaku poslušnost i odgovornost..Prihodeima lijepo. Trebalo je riješiti pitanje besplatnog korištenja stana, drva, struje i vode..ali je to nova uprava (da se ne zamjeri i teško se nalazi rješenje) odugovlačila rješenje..Bavi se kućnom radinošću, tražio sam da to ne vodi ali je drugdje dobio odobrenje..možete misliti kako izgleda kada iznad uprave spavaju stranci..ili domaći turisti..Prije (do 1965.) imao je manje posla i manje odgovornosti..sada se buji i time ucjenjuje..

18. Kada se integracija sprovela mislile se da će ona manje stajati -ali ukupno za 1966. ona više stoji cca 1400.000 st.dinara.Zato jer su prosječne plaće povećane za 3 do 17.000 st.dinara..prema službama i poslovi-ma.Prije integracije je naredno sveučilište povisilo svoja primanja za cca 10 % a također integracijom od 5 do 20 % kake kome.Integracijom se sav aparat povećava umjesto smanjuje.  
Meni i nekima drugima plaća je ostala kao prije tj. meni 75.000 st.dinara..jer meni više se nije moglo i trebalo povećati -jer po njihovom mišljenju ja imam manje poslova..i odgovornosti.Praktički kada je došlo do integracije onda je moja plaća bila veća od ostalih -nitko tada nije imao više spremne od velike mature..a tako je i danas.Po njihovoj teoriji ja nemogu imati veće plaće od upravitelja..Tražim sam povišicu procentualno - ali mi je u dva navrata molba odbijena..Nada radim ali neću da primim plaću..To mi se predbacuje.Mislim da su moje stručne kvalifikacije i rad i stverene mogućnosti da mi se plaća poveća..
- 19.Istraživanje na terenu je otežano a time i sam naučni rad.Da nisam zainteresiran za uspjeh ustanove mogao bi lijepo simulirati.Do danas u ovih pet ili šest godina nisam bio na godišnjem odmoru-mislim da neću biti i ove godine jer te iziskuju poslovi i ova situacija.
- 20.Za 1966 godinu osigurao sam od strane Fonda za unapređenje kulturnih djelatnosti i Općine 3,000.000 st.dinara a za nastavak restauracije palače Vukasević tj.III kata muzeja,gdje dolazi etnografska zbirka i pomorska zbirka.Čitave ljete sredstva su ležala na banki nekorištena..Sredinom X mjeseca sam marao sam pokrenuti tj.osigurati nadzernog organa,napraviti treškovnike,i zapečeti sa radovima..To je kasno zapečelo u odnosu da se odobrena detacija gasi 25.XII..a radovi su tek zapečeli.Koliko te komplicira radove nežete misliti.U tome nisam samostalan a uprava je dezinteresirana..
- 21.Predviđjam za 1.maja 1967. urediti novu pomorsku zbirku-materijala imam malo..a sredstva nikakva.Treba početi od ničega.Sve treba besplatno postaviti a nežete misliti kako je to teško..Imam suradnika koji će dobrovoljno da pomažu kod postave zbirke..Uprava je malo zainteresirana.
- 22.Također neznam kako posluje korena muzeja i kako je prošao Nehaj u sezoni..mislim na prihode..prema kojima bi onda znao organizirati gore navedene akcije.Neznam koliko se kojega pića prodalo i koliko na čemu zaradilo..a također koliko je bilo posjetilaca u muzeju i Nehaju..Sve su to podaci potrebni da se stvori plan rada u 1967.. U vezi svega je loša služba dežurstva u muzeju,gdje je bilo daleko više posjetilaca 1966 u odnosu 1965..a ispada obratno.

23. Prema svemu na istraživanju(terenu) bio sam manje nego u 1965.godini..neznam zašto..Za obilazak terena mi se ne prave poteškoće -ali sam uslijed raznih nerješениh pitanja i angažiranosti po akutnim poslova kojih je sada više nego prije integracije.
24. Sredinom 1965. htio sam zapečeti inventarizacije - ali nisam mogao..i tako je došla 1966..a da sam ostao na starome..tada sam ostao sam u muzeju(uz demara kojega se želim riješiti jer je prema novoj organizaciji ako uspijem nepotreban i štetan.Ima mnoge sitnih poslova koje nemogu rješavati ako je bi neke honorarne za cca 10.000 st.dinara uspješno sprovedio..a to je lako i moguće.  
Tada bi financijske poslove predao xx knjigevedstvenom servisu koji postoji..a platio od dijela sredstava koje moram podmiriti Sveučilištu..
- Meji poslovi po stručnoj muzejskoj i konzervatorskoj liniji su takvi da mi je potrebno neke pomoćne-honorarne lice koje bi iste obavljale.
25. U rješenju Općinske skupštine za integraciju broj 01-1910/1-1966..stoje " da svaka pripojena ustanova ima statut samostalno djelatnosti i raspodjele sredstava koja su namjenska -kao i sredstava koja takva jedinica ostvaruje vlastitim aktivnošću.(muzej komeba i tvrdjava Nehaj) ukupno cca 1300.000 do 15000000 st.dinara.devoljne da se pokrivi režije muzeja i nešto neva učini..Općina osigurava dotacijom kroz budžet 3,000.000 st.dinara devoljne za plaće tri službenika i podmirenje struje i vode i moguće drva..

Imamo sve uvjete da budemo samostalni - a dobra volja i želja za većim uspjehima estati će pusta svirala na vrbi dok se ne dobije samostalnost.

Ima mnoge toga još što se nemože navesti naslovu a što u svemu otežava normalan rad i čini poteškoće svakoga dana..  
Koliko su meji nadležni zainteresirani za uspjeh muzeja i još veće radne rezultate,a dokaz su ovi postignuti kroz prošle četiri godine..vidjeti ćemo.

Ante Glavičić, prof.

