

Brz

K

SOCIJALISTIČKA REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINA VUKOVAR
SKUPŠTINA OPĆINE

Broj: 01 - 2530/1-1982.
Vukovar, 7. VI 1982.

Poštovani profesore Bauer,

Vjerujem da ćeće imati razumijevanja, zbog poduzećeg vremena u kome niste dobili nikakvih odgovora na Vaša pisma. Uz izvinjenje koje smo Vam dužni, slobodan sam već ovim pisom da Vam predočim prijedloge, sa nadom da ćeće imati za njih razumijevanja te da u jednom usmenom kontaktu pokušamo prevažići sve nesporazume.

Odmah da Vam saopćim da ćeće do kraja juna mjeseca primiti novčanu naknadu sa svim zaostacima iz 1980. i 1981. godine, kao i pripadajući dio za 1982. godinu. Naknada će biti plaćena prema ugovoru koji je na snazi, bez obzira na određene probleme, koje to izaziva u našoj sredini i zbog čega su zapravo jednim dijelom i nastali nesporazumi.

Nastojeci da se prevaziđu sadašnji nesporazumi, a polušavajući spriječiti i buduće, slobodan sam da Vam predložim određene izmjene u sadašnjem ugovoru, koje po mom mišljenju, inovacijom starog ugovora, spriječavaju mogućnost daljnjih nesporazuma.

Vi ste svakako bolje upoznati od mene sa cijelim historijatom nesporazuma oko visine naknade, kao i uzroka.

Poznato Vam je da je od momenta stvaranja dogovora došlo do određenih sistemskih promjena u našem društву, te je općina zbog toga financiranje galerije prenijela iz tadašnjeg fonda, na SIZ za kulturu. No, i to nije pravilo nikakve smetnje sve do momenta dok nisu sredstva SIZ-a kulture, kao naravno i drugih SIZ-ova i budžeta, bila ograničavana sa godišnjim rastom. Ova mjera je povедena od strane Društva kao stvarno neophodna, radi spriječavanja stalnog rasta društvene i zajedničke potrošnje. Delegati našeg SIZ-a su smatrali da bi zbog toga, bilo najbolje rješenje da se sacuvaju sve akcije koje je SIZ radio, a da se iznos za financiranje obezbjeduje procentualnim rastom budžeta.

Tako je ta odluka zahvatila i naknadu Vama kao donatoru. Svi drugi koje je ova odluka pogodila na području općine, iako im je stvarala određene probleme, morali su je prihvatići.

Lično smatram nekorektnim što sa Vama takva mogućnost prethodno nije razmotrena, već je jednostavno postupljeno. Nadajući se da ćeće imati razumijevanja slobodan sam predložiti izmjenu člana 4. tačke 1. ugovora, u slijedećem tekstu:

"Gradski muzej u Vukovaru se obavezuje od 1. VII 1982. godine plaćati Antunu Bauer i Antoniji Bauer, a na ruke Antuna Bauera, doživotno mjesecni iznos od 12.426,35 dinara i to kako sada obadvoma tako takodjer isti iznos nadživjelom darovatelju takodjer doživotno na njegove ruke i to kao djelomični regres troškova u vezi sa Galerijom, za troškove suradnje u radu sa Galerijom i druge troškove. Visina ovog iznosa obavezno se povećava svake godine srazmjerno porastu sredstava za zajedničku potrošnju SIZ-a za kulturu Općine Vukovar."

Iznos od 12.426,35 dinara preračunat je od po ugovoru važećih 1.000,00 dinara sa indeksom rasta troškova života sve do 1982. godine.

Drugi problem koje sagledam u dogovoru sa našim pravnicima jesu Vaša prava koja proističu iz člana 5. i člana 6. Ugovora. Ovi članovi su u suprotnosti sa Zakonom o muzejskoj djelatnosti, te poštujuci odredjene zakonske propise, ali i maksimalno uvažavajući mogućnost zadovoljavanja Vaših prava iz ranijeg ugovora predlažem Vam slijedeću izmjenu:

Da se stav 1. člana 5. u cijelosti briše, a da tekst tog člana glasi:

"Ovim ugovorom garantira se neposredna suradnja donatora zbirke Antuna Bauera u radu Galerije kao doživotnog počasnog člana Savjeta muzeja, time da se Gradski muzej posebno obavezuje redovno obavještavati imenovanog donatora o svim poslovima u vezi zbirke Bauer i u svako doba pružiti mu uvid u stanje i poslovanje zbirke te uvažavati njegove savjete u vezi sa uredjenjem i raspolaganjem zbirke."

Zato tako predlažem da se stav 2. u članu 6. Ugovora u cijelosti briše tako da ostane samo stav 1. koji glasi:

"Poslove Galerije obavlja stručno lice - kustos Galerije sa pomoćnim osobljem u okviru Pravilnika o radu i djelovanju Galerije i ostalih propisa. Kustos Galerije ne-posredno suradjuje sa donatorom zbirke."

Zakonom je propisano tko može biti član Savjeta muzeja, te kakav je izbor za članove Savjeta. Da bi se ovaj problem lakše prebrodilo, dali smo prijedlog koji Zakonom nije osporen, da ste Vi doživotni počasni član Savjeta. Prava su osnivača prema Zakonu (član 5. i 7. Zakona o muzejima) se ne bi moglo priznati donatorima. Prijedlogom koji Vam dajem praktično nisu Vaša prava u odnosu na dosadašnji ugovor značajnije ugrožena, te smatram da ne bi trebalo biti problema da se oko ove izmjene složimo.

Ne trebate smatrati predložene izmjene ugovora, kao naš konačni i nepromjenljiv stav. Želeći svakako da što

prije prevazidjemo nesporazume, smatrao sam za potrebno da se ipak, kao što sam već napomenuo izvrše odredjene inovacije ugovora, koje su svakako danas više u duhu kretanja našeg društveno-političkog sistema, nego što je, sasvim razumljivo, bilo moguće sve predvidjeti 1968. godine.

Želeći i lično da Vas upoznam, slobodan sam pozvati i predložiti Vam da ovo razmotrimo u razgovoru kod nas u Vukovaru. Ukoliko ste u mogućnosti, želio bih da razgovore obavimo prije nastupajućih godišnjih odmora, pa sam slobodan predložiti Vam izbor termina u nedjelji od 21. do 27. VI. Zbog kratkoče vremena predlažem da se o konačnom terminu dogovorimo telefonom.

Primite srdačne pozdrave

uz poštovanje

Predsjednik
Petar Milanković

Petar Milanković