

OSVRT NA RJEŠENJE
PRAVOBRANIČA OPĆINE VUKOVAR
O NIŠTAVOSTI UGOVORA O
DAROVANJU ZBIRKE BAUER
VUKOVARU

Posebno je vrijedno osvrnuti se na Rješenje Javnog pravobranioca Općine Vukovar o poništenju Ugovora o darovanju Zbirke Bauer Vukovaru.

Obrazloženje za ovu odluku i preporuku Javno pravobranioštvo općine navodi u aktu broj: R-08-235/1980 od 7.09. 1981 - " nakon što je Javno pravobranioštvo saznalo za postojanje Ugovora o darovanju koji je apsolutno ništav, jer je Ugovor o darovanju besteretni ugovor, što nije slučaj sa Ugovorom od 10.V.1968 ---predložio je da se obustavi svaka daljnja isplata naknade ---" (priloženo u fotokopiji)

Javno pravobranioštvo saznalo je za ovaj Ugovor dopisom Gradskog muzeja Vukovar od direktora Dorna koji je po sadržaju falsificiranje sadržaja Ugovora, na osudu čega donosi Javno pravobranioštvo gornju Odluku, a ne prema konkretnom tekstu Ugovora. Inicijativom druga Dorna za obustavu regresa donatorima potvrđuju raniji dopisi direktora Dorna, a posebno jasno to potvrđuje dopis br.775/ od 24.XII.1980 -(priložena fotokopija sa ostalim aktima).

Ovi dopisi direktora Gradskog muzeja u Vukovaru druga Dorna dokazuju falsificiranje koncepcije i sadržaja Ugovora o darovanju Zbirke Bauer Vukovaru koji su u tom sadržaju i dani kao informacija Javnom pravobranioštvu Općine koje ovu informaciju nije provjeravao - i SIZu za kulturu Općine --- kao osnova za ZAKLJUČAK I.o.SIZa od 12.I.1981.

Akt sa pravnom ocjenom i preporukom Javnog pravobranioca općine Vukovar o ništavosti Ugovora o darovanju Zbirke Bauer Vukovaru -(u fotokopiji sa svim pratećim aktima u prilogu) - je primjer jednog pravnog akta sa posljedivama, akta jednog javnog pravnog foruma, neodgovorne i neosnovane pravne ocjene i preporuke bez pravne činjenične osnove a na primljenim nekonkretnim, falsificiranim, krivim, jednostranim i neprovjerenim informacijama. Primjer pravnog akta, pravne ocjene i konkretne preporuke koja za sobom povlači posljedice i oštećenje

donatora Zbirke Bauer. Pravni akt, pravna ocjena i preporuka koja za sobom postavlja u sumnju i osnovne pravne kvalifikacije izvršioca pravne službe u Javnom pravobranioštvu općine Vukovar i ispravnost vršenja pravne službe u Javnom pravobranioštvu općine Vukovar, nepoznavanje ili namjerno krivo tretiranje postojećih zakona i propisa.

Ovaj " pravni akt " javnog pravobranioca općine Vukovar kosi se sa osnovnim uvjetima za donošenje jednog pravnog akta sa posljedicama od strane jednog javnog pravnog foruma, kosi se sa Ustavom SFRJ, Ustavom SRH, sa postojećim i važećim zakonskim propisima i relevantnim aktima, koji jednom Javnom pravobranilaštvu općine moraju biti poznati i osnova za vršenje pravne službe.

Čini se - što ovaj prijeporni akt i potvrđuje - da ovi osnovni zakonski propisi za uređivanje Javnog pravobranilaštva javnom pravobranioocu općine Vukovar nisu poznati.

Za posljedice za takvo neosnovano i bespravno vršenje pravne službe odgovara i prema Ustavu i prema Zakonu o obligacionim odnosima - Skupština općine --- a pogotovo kada je ove posljedice uzrokovala pravna služba Općine.

Ustav SFRJ kao i Ustavi svih Republika i Pokrajina određuju da Općina kao osnovna društveno-politička zajednica osigurava uslove za ostvarenje prava građana, štiti sigurnost imovine Iz ovih ustavnih načela, još prije stupanja na snagu Zakona o obligacionim odnosima (primjenjuje se od 1.X. 1978.god.) proizašla je i pravno stanovište Vrhovnog suda Hrvatske (u dvije odluke GŽ 2801/ 73 i GŽ 911/74) - " da brigu da se osigura prava građanima --- mora voditi Općina, pa ona stoga odgovara za štetu koju građani pretrpe zbog toga što je Općina propustila voditi tu brigu --- ".

Ovo pogotovo tereti Općinu Vukovar, jer je ovu štetu donatorima Zbirke Bauer Vukovaru uzrokovala pravna služba općine Vukovar - Javno pravobranioštvo, IO SIZa ua kulturu općine i Uprava Gradskog muzeja u Vukovaru.

Naš Zakon o obligacionim odnosima dosljedno je proveo suvremena shvaćanja u pravu : da u sistemu naknade štete treba da su na prvom mjestu interesi oštećenika. Ovo je i jedan od osnovnih zadataka Javnih pravobranilaštva općina kao organa osnovnih društveno-političkih zajednica koji su dužnu da spriječe od šteta građane, članove zajednice, da obezbjedjuje uslove za ostvarivanje prava i zaštitu imovine građana.

Ovaj polemičan akt Javnog pravobranioca općine Vukovar sa preporukom za posljedice i ošrećenje donatora primjer je akta koji se kosi sa ovim osnovnim pravnim shvaćanjem i intencijama zakona.

Odredba iz Zakona o obligacionim odnosima je sasvim jasna - objašnjava je stanovište Vrhovnog suda Hrvatske koje je zakonodavac imao u vidu kada je odredjivao ovu odgovornost.

Zakon o obligacionim odnosima izričito preporuča da se svi sporovi rješavaju usaglašavanjem, posredovanjem ili na drugi miran način - da sud bude posljednje mjesto za rješavanje spora - da se spor razriješi u općini bez izlaska na sud.

Javni pravobranilas općine Vukovar u donošenju jednostrane pravno polemične i pravno neosnovane ocjene i preporuke u ništavosti Ugovora o darovanjama Zbirke Bauer Vukovaru - protivno citiranom zakonu po kojem bi morao odlučivati - upućuje nas na postupak pred redovnim sudom.

Rezimirajući sve ovo, što bi u konkretnom sporu u prvom redu trebalo biti jasno Javnom pravobranioocu općine Vukovar - možemo povući jedini zaključak -

- optužujemo Javno pravobranioštvo općine Vukovar i Javnog pravobranioca koji je ovaj pravni akt donio - za postupak koji se kosi sa postojećim zakonima, pravnim propisima i osnovnim pojmovima pravnog postupka - protivno osnovnim intencijama postojanja i funkcije Javnog pravobranioca općine.

Zagreb, VIII, 1982.


/Prof. Dr. Antun Bauer

SOCIJALISTIČKA REPUBLIKA HRVATSKA
JAVNO PRAVOBRANILAŠTVO OPĆINE
VUKOVAR

Broj: R-08-235/1980.

Vukovar, 7. 09. 1981. god.

Prof. Dr ANTUN BAUER

ZAGREB
Krajiška br. 23.

PREDMET: Dr Antun Bauer, ugovor o darovanju
- odgovor na podnesak od 1. 09. 1981. god.

U vezi vašeg podneska od 1. 09. 1981. godine u kojem tražite da vas izvjestimo o uskraćenju isplate regresa vezane za ugovor o darovanju "zbirke Bauer", obaještavamo vas kako slijedi.

Izvršni odbor Samoupravne interesne zajednice kulture Općine Vukovar na 22. sjednici od 12. 01. 1981. godine donio je zaključak o obustavi isplate naknade koju je Općina Vukvar bila dužna da isplaćuje vama kao donatoru na temelju darovnog ugovora od 10. 05. 1968. godine. U zaključku pod brojem 3 je pogrešno navedeno da je obustava izvršena na temelju dopisa Općinskog pravobranioca samoupravljanja, jer taj dopis nije uputio Društveni pravobranioču samoupravljanja nego ovo Javno pravobranilaštvo. Dopis je upućen Samoupravnoj interesnoj zajednici kulture Općine Vukovar nakon što je Javno pravobranilaštvo saznalo za postojanje ugovora o darovanju koji je apsolutno ništav, jer je ugovor o darovanju bezteretni ugovor, što nije slučaj sa ugovorom od 10. 05. 1968. god. Zbog toga je u tom dopisu bilo predloženo da se obustavi svaka daljnja isplata naknade, što je Izvršni odbor Samoupravne interesne zajednice prihvatio.

U koliko smatrate da je darovni ugovor od 10. 05. 1968. godine valjan i da je Općina Vukovar i dalje u obavezi da vam isplaćuje naknadu na osnovu tog ugovora, možete pokrenuti parnični postupak pred redovnim sudom.



JAVNI PRAVOBRANILAC
Majski Radovan