

Prof.dr. Antun Bauer
Zagreb,
Krajiška 23.

Na broj P. 22 35/61

Kotenskom sudu I

O č i t o v a n j e
u predmetu spora radi slike "Djevojčica sa jabukom"

I

Na moje traženje da mi se vrati moja slika "Djevojčica sa jabukom", dopisima JAZU 1./ od 21.XI 1960. i 2./ od 21.III 1961. zatraženo je da donesem dokaz, da je slika moje vlasništvo, odnosno: ".... da svoje prave na tu sliku dokazem da bi se to brisanje /op. iz inventara/ moglo provesti i Vama sliku vratiti". Prilažem prijepise oba dopisa.

Osim toga, sa strane dr Herkova, zastupnika tužene, dana mi je sugestija, da donesem izjave dvojice svjedoka da je slika moje vlasništvo i da će mi se slika vratiti. Ove mi je i prilikom svake rasprave, u prisutnosti svjedoka, dr Herkov ponovo predlagao.

Kako nisam imao mogućnosti bez originala i bez fotografije, koju nisam mogao dobiti, bilo koga pozvati za svjedoka, to sam bio prisiljen da predam stvar sudu, da bi se po fotografiji kojom raspolaže tuženi moglo utvrditi, da je slika moje vlasništvo.

Moje vlasništvo slike potvrdila su četiri svjedoka: Valentić, Sudar, dr Roth, Leitner, dok se ostali svjedoci /namještenici JAZU/ sjećaju da sam imao u Gipsoteći veći broj slika, pa i do 50 kom. i više, koje su slike moje privatno vlasništvo.

Osim toga utvrđena je činjenica, da je slika unešena u inventar nakon moga odlaska iz Gipsoteke, kojom prilikom je naknadno popisano samo dio moga vlasništva koje je ostalo u Gipsoteći.

Prema tome je zahtjevu JAZU u potpunosti zadovoljeno a time je dato JAZU traženo opravdanje za brisanje slike iz inventara i vraćanje meni kao vlasniku.

SA STRANE JAZU U NIJEDNOM DOPISU NIJE STAVLJEN DRUGI ZAHTJEV NITI JE NEGIRANO MOJE VLASNIŠTVO SLIKE.

II

Kako sam slučajno primijetio na završetku rasprave sa strane zastupnika tužene priloženi su predmetu neki spisi koji osim toga sa predmetom rasprave nemaju nikakve veze, a o kojima u toku rasprave nije bilo govora pa stoga nisam bio informiran i tokom rasprave nisam mogao u vezi toga dati svoje očitovanje. Već ta činjenica upućuje na sumnju u ispravne namjere koje se ovim spisima vjerojatno žele polučiti.

Simptomatično je, da je od strane tužene priloženo spisu "Riješenje" kojim se dr Antun Bauer stavlja pod disciplinsku istragu. Nije priloženo rješenje Disciplinskog suda nakon provedene istrage što daje sasvim drugu sliku. Ovaj akt sa predmetom spora nema savršeno nikakve veze. Ovim se vjerojatno želi moje udaljenje iz Gipsoteke od strane JAZU opravdati i sadržaj ovog spora prebaciti na drugi kolosjek. Za ilustraciju situacije pod kojom sam udaljen iz Gipsoteke dovoljno je prolistati polemiku u getove svim novinama u FNRJ u kojima su bili iznešeni razlozi moga udaljenja iz Gipsoteke i u kojima je bilo dovoljno ostalih kritika na adresu JAZU.

Smatram potrebnim staviti primjedbe i na "Izvještaj o stanju Arhiva za likovne umjetnosti od 15. XII 1952." koji je također bez sadržajne veze sa predmetom spora, također priložen pri završetku rasprave pa tim u vezi nisam bio u mogućnosti dati svoje očitovanje:

Citiram izvještaj: "... Uspoređujući popis slika Gradskog muzeja u Vukovaru, darovanih muzeju od strane dr A. Bauera sa popisima gradskih umjetnina izgleda vjerojatno da su slike:

Gečan Vilko: Ženski akt, ulje

Šestić Lj.: Zimski krajolik, ulje

pripadale gradskim umjetninama, dok se za sliku M. Detoni ne zna je li ona vlasništvo GNO-a ili autora, kojim potražuje slike, koje su mu nestale za vrijeme okupacije.

Ostale slike iz spremišta Gipsoteke vjerojatno sve potječu iz mase imovine pod narednom upravom"

Na ovaj pasus bi stigao slijedeće primjedbe:

Inventar zbirke gradskih umjetnina postojao je sa detaljnim podacima pa se može bez poteškoće konstatirati što je tu, a što manjka.

Može se pitati autora Lj. Šestića, koji je živ i zdrav, da li je ikada ova slika bila u posjedu gradskih umjetnina, u čijem posjedu je bila i da li mu je poznato da je ta slika već pred 20 godina u mom posjedu.

Ako slikar Detoni traži slike koje su mu nestale za vrijeme okupacije i navedenu sliku ubraja među ove - kako je ta slika mogla doći u zbirku gradskih umjetnina. Sam slikar Detoni znao dobro da sam mu ja lično sačuvao u Gipsoteci cijeli njegov opus u par sanduka koji su bili kod mene spremjeni za cijelo to vrijeme do Oslobođenja i sve slike dobio je natrag bez da je koja manjkala. Prof. Detoniju je poznato kako i kada sam nabavio ovu sliku.

Za "ostale slike iz spremišta Gipsoteke" navodi se doslovno "vjerojatno sve potječu iz mase imovine pod narodnom upravom."

Na moje izričito pitanje svjedok Rafajec je na raspravi na saslušanje izjavio, da su sve slike iz te imovine u Gipsoteci bile popisane. Prema tome nepopisane slike nisu pripadale toj masi.

Svugdje se u izvještaju postavlja samo pretpostavke sa "vjerojatno". Ovo je tim više polemično što je cijeli "postupak" nakon moga udaljenja iz Gipsoteke vođen pod stručnim rukovodstvom iskusnog dugogodišnjeg policijskog stručnjaka koji je iza mene došao na dužnost direktora Gipsoteke, pa bi sigurno svaki moj propust ili prestup bio višestruko akcentuiran.

Antun Radoš

P r i j e p i s

JUGOSLAVENSKA AKADEMIJA
Znanosti i umjetnosti
ZAGREB

Zrinski trg 11 - Telefon 34-347

U Zagrebu, 21. XI. 1960.

Broj 10-283/7-1960.

Dr. Antun Bauer

Z a g r e b

Krajiška br. 23

U vezi sa Vašim dopisom od 9.VIII.1960. kojim molite da Vam se izruči iz fundusa Gliptoteke Jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti Plančićeva slika "Djevojčica s jabukom", jer da ona predstavlja Vaše vlasništvo - upućujete se, da dokažete Vaše navode na odgovarajući način.

Dokaze s kojima raspolažete o Vašem vlasništvu navedene umjetnine izvolite direktno dostaviti Odjelu za likovne umjetnosti Jugoslavenske akademije na dalji postupak.

/Žig/

GLAVNI TAJNIK
Akad. M. Mirkočić, v.r.

P r i j e p i s

JUGOSLAVENSKA AKADEMIJA Znanosti i umjetnosti
ZAVOD ZA LIKOVNE UMJETNOSTI

Br. 298/2-1961

Zagreb, 21. ožujka 1961.
Ulica braće Kavurića 1
Telefon 35-609

Drug
dr. ANTUN BAUER
Z a g r e b

Predmet: Plančićev "Portret djevojke"
- vraćanje

Pozivom na Vaš dopis od 30.XI.1961. u predmetu vraćanja Plančićeva "Portreta djevojčice" saopćujemo Vam, da je ta slika unesena u inventar Moderne galerije, te da se iz njega ne može bez dokaza o neopravdanom unosu brisati.

Prema tome je potrebno, da svoje pravo na tu sliku dokažete da bi se to brisanje moglo provesti i Vama slika vratiti.

Odjelni tajnik:

u z.

/Žig/

akad. Vanja Radauš, v.r.

Antun Bauer