

113/10.6

Dragi Brliću,

Drago mi je, da je konačno riješeno pitanje prof. Dorna. Kako smo se 26. II. u Vukovaru na NO-u dogovorili sa Branom Majskim, zaključak je trebao biti, da Dorn do kraja školske godine bude honorarni, a od I. IX. da se stalno prenjesti. Tom prilikom si rekao Brani Majskom, da si u proračunu za ovu godinu osigurao i sredstva za Dorna u tom smislu. Kada sam sa Dornom govorio on je na to pristao, a i moj prijedlog bio je u sporazumu s Tobom i sa Dornom ta-ke stiliziran.

Tvoja vijest, da bi rješenje kao "honorarni namještenik" Dornu više odgovaralo radi godišnjih praznika, to je do krajnjih grani-  
nica neozbiljno i upravo ne iznenađuje. Prijedlog za Dorna nisam Dornu nametnuo, nego sam ga dao u sporazumu s njim. Tu je i preporu-  
ka predsjednika Jugoslavenske akademije. Mislim, da Dorn ne će do-  
zvoliti, da cijeli ovaj postupak dodje u jednu nezgodnu sliku, da  
desavuiru i mene i prof. Novaka. Pitanje godišnjeg dopusta je napo-  
kon Dorn i ranije znao. Osim toga mislim, da Dorn nije informiran o  
njegovim pravima kao kustosa. Prema propisima bi imao pravo na mjesec  
i pol godišnjeg odmora prema čl. 264. Zakona o javnim službenicima.  
Ovaj član u glavnom se primjenjuje i na kustose.

Osim toga principijelno se ne bi složio s tim, da to i  
dalje ostane "privremeno rješenje" odnosno "honorarno". Ovo je opet  
jedno letaće rješenje, koja nije i ne može biti rješenje i preduvjet  
za jedan solidan i ozbiljan muzejski rad. U koliko prof. Dorn zaista  
ne misli preći na muzej, onda mislim, da je i ovo honorarno rješenje  
suvišno i nepotrebno i kao bi mi bilo, da sam taj prijedlog uopće dao.  
U tom slučaju ću odmah staviti u Vukovaru prijedlog, da se postavi  
jednog stalnog kustosa za arheologiju i etnografiju i da se prijedlog  
za licnost zatraži preko Savjeta. Odnosno taj ću prijedlog Savjetu  
sam dati. Neka oni pošalju nekoga od mladih ambicioznih, koji će ima-  
ti volje na tom bog-tom terenu nešto načiniti. Mislim, da bogatiji  
teren neće nigdje naći.

Ja ću odmah i Dornu pisati i na to ću ga upozoriti. U slu-  
čaju, da prof. Dorn ne želi definitivno prijeći na muzej, odmah pi-  
smeno povlađim moj prijedlog i molim, da se i zaključak Savjeta povu-  
če, odnosno dopuni sa novim prijedlogom.

Pitam te za visinu honorara, koje dobivaju honorarni na-  
mještenici kod mene. Visina honorara za 4-satni rad iznosi netto oko  
8.000.- din. kao donja granica. Tako je od prilike i u drugim muzeji-  
ma i institutima i penje se i do 20.000.- /to je za penzionirane stru-  
čnjake/. Za ovakav slučaj aktivniših činovnika, koji su honorarni su-  
radnici, nemam prakse.

Mislim, da je svakako potrebno prije riješiti principijel-  
no pitanje kani li Dorn sa I. IX. prijeći na muzej ili ne. U slučaju,  
da ne kani prijeći, mislim, da je i ovo rješenje suvišno.

Pozdravlja Te Tvoj

Zagreb, 18. III. 1960.

u narednom vremenu sam dobio list  
od prof. Dorna po kojem realiziran  
da on odmah otiđe de X. m  
prelazi na muzej. —

Bo



025-113/11160

Dragi Brliću,

Drugo mi je, da je konačno riješeno pitanje prof. Dorna. Kako smo se 26. II. u Vukovaru na NO-u dogovorili sa Branom Majekim, zaključak je trebao biti, da Dorn do kraja školske godine bude honorarni, a od I. IX. da se stalno prenjesti. Tom prilikom si rekao Brani Majekim, da si u proračunu za ovu godinu osigurao i sredstva za Dorna u tom smislu. Kada sam se Dornom govorio on je na to pristao, a i moj prijedlog bio je u sporazumu s Tobom i sa Dornom tako stiliziran.

Tvoja vijest, da bi rješenje kao "honorarni namještanik" Dornu više odgovaralo radi godišnjih praznika, to je do krajnjih granica neozbiljno i upravo me iznenadjuje. Prijedlog za Dorna nisam Dornu nametnuo, nego sam ga dao u sporazumu s njim. Tu je i preporuka predsjednika Jugoslavenske akademije. Mislim, da Dorn ne će dozvoliti, da cijeli ovaj postupak odeje u jednu nezgodnu sliku, da desavuiru i mene i prof. Novaka. Pitanje godišnjeg dopusta je napokon Dorn i ranije znao. Osim toga mislim, da Dorn nije informiran o njegovim pravima kao kustosa. Prema propisima bi imao pravo na mjesec i pol godišnjeg odmora prema čl. 264. Zakona o javnim službenicima. Ovaj član u glavnom se primjenjuje i na kustose.

Osim toga principijelno se ne bi sloilo s tim, da to i dalje ostane "privremeno rješenje" odnosno "honorarno". Ovo je opet jedno letučje rješenje, koje nije i ne može biti rješenje i preduvjet za jedan solidan i ozbiljan muzejski rad. U koliko prof. Dorn zaista ne misli preći na muzej, onda mislim, da je i ovo honorarno rješenje suvišno i nepotrebno i kao bi mi bilo, da sam taj prijedlog uopće dao. U tom slučaju ću odmah staviti u Vukovaru prijedlog, da se postavi jednog stalnog kustosa za arheologiju i etnografiju i da se prijedlog za licnost zatraži preko Savjeta. Odnosno taj ću prijedlog Savjetu sam dati. Meka oni pošalju nekoga od mladih ambicioznih, koji će imati volje na tom bogatom terenu nešto načiniti. Mislim, da bogatiji teren neće nigdje naći.

Ja ću odmah i Dornu pisati i na to ću ga upozoriti. U slučaju, da prof. Dorn ne želi definitivno prijeći na muzej, odmah pismeno povlačim moj prijedlog i molim, da se i zaključak Savjeta povuče, odnosno dopuni sa novim prijedlogom.

Pitanje za visinu honorara, koje dobivaju honorarni namještanici kod mene. Visina honorara za 4-satni rad iznosi netto oko 8.000.- din. kao donja granica. Tako je od prilike i u drugim muzejima i institutima i penje se i do 20.000.- /to je za pensionirane stručnjake/. Za ovakav slučaj aktivnijih činovnika, koji su honorarni suradnici, nema prakse.

Mislim, da je svakako potrebno prije riješiti principijelno pitanje kani li Dorn sa I. IX. prijeći na muzej ili ne. U slučaju, da ne kani prijeći, mislim, da je i ovo rješenje suvišno.

Pozdravlja Te Tvoj

Zagreb, 28. III. 1960.

u međuvremenu sam dobio list od prof Dorna po kojemu resolucijom da se radi o tim da iz nj garelani na muzej -