

Prijenos

Muzej u Županji

Br. 270

Sekreterijatu

Savjeta za kulturu i nauku HRH

ZAGREB

Na temelju publiciranog opisa Bošnjačkih starohrvatskih nizušnica (područje i komuni Muzeja Županjs), a koje se nalaze od 1940. u posjedu Arheološkog muzeja u Zagrebu, ovaj Muzej, ne raspolažeći tada s dovoljno mogućnosti, pozvao je Arheološki muzej u Zagrebu da izviđi to nalazište, što je ovaj to i učinio u ljetu 1958. god.

Nedjutim činjenice da je sktivnost naučnih radnika Slavonije (prvenstveno muz. radnika i drugih), koji su po svojim stručnim kvalifikacijama i doznačenjem redno već priznati, i činjenica da su isti kadri ovakove radeve izvestiti svi svojim snagama, - našle su odjeks u Podružnici društva muzejsko-konz. radnika istočne Slavonije i kod Narodnog Odbora kotara Vinkovci (na čijem je terenu i nalazište Bošnjaci), te izazvala priznanje i principijelan stav istih da se takovi radovi izvode stručnim kadrovima kojima ovdje raspolažemo i da predmeti kulture ostanu tu na našem terenu u područnici nam muzejima. Narodni Odbor kotara vrtirao je u tu svrhu i za te radeve i potrebna novčana sredstva.

O tome je ovaj Muzej obavijestio Arheološki muzej u Zagrebu i ujedno zamolio Konzervatorski zavod za dozvolu da može započeti s radevima na spom. lokalitetu Bošnjaci u neposrednoj blizini Županje.

Arheološki muzej nije uzeo do znanja gornje činjenice, već je i pored toga također od Konzervatorskog zavoda zahtražio dozvolu za rad na tom našem terenu, obrazloživši to nekim svojim stečenim pravom, jer da se tu radi o nastavku započetih sistematskih radeva, što je Konzervatorski zavod akceptirao i na temelju tom name dozvolu uskratio, a dao je Arheološkom muzeju u Zagrebu.

Kako se s takovim rješenjem Konzervatorskog zavoda ne slaže, to ovim ušljeno Naslovu u otvorenom roku slijedeću

Z A L B U .

U rješenju Konzervatorskog zavoda daje se Arheološkom muzeju iz Zagreba dozvola da vrši iskapanja u Županji, i pored toga što u Županji postoji muzej koji raspolaže jednako vranim snagama za ova radeve. Time se uskraćuje dozvola područnom muzeju i kvalifikovanim snagama samo zato što je u molbi Arheološkog muzeja i u rješenju Konzervatorskog zavoda navedeno to da Arheološki muzej u konkretnom slučaju nastavlja započete radeve iz 1958. god. To je izgleda bio i jedini i nejedlucniji monenat

za takvo rješenje.

Međutim u svojim dopisima nema Arheološki muzej u godini 1958. i 1959. ne upotrebljava taj termin, već u dopisu svom br. 226/1 od 3.I.1958. doslovno veli: "U prilogu dostavljamo van putni izvještaj sa rekognosciranje i sondiranje terena u Bošnjecima," a u dopisu br. 36/3 od 11. III. 1959. ovako: "...smo izradili odljev... s prešlogodišnjeg sondiranja...", a i zami kustosi Vinski Ksenija i Ercegović Slavenka, koji su te radove izvodili u svom putnom izvještaju, koji su 10.IX.1958. podnijeli upravi Arheološkog muzeja, vele: "Zadatak putovanja bio je obilazek arheoloških terena u okolini Šupanja, a napose u okolini Bošnjačke povezan sa sondžnim ispitivanjem pojedinih ustanovljenih lokaliteta." - Nije nam poznato za kakvu vrst posla je 1958. izdana dozvola Konzervatorskog zavoda Arheološkom muzeju, kada je isti posao svoje dva kustosa avano neka na teren: da li je ta dozvola glassila na rekognosciranje i ispitivanje terena ili pak odmah na sistematski red još neispitanog terena? Bilo kakva dozvola poseban je posao rekognosciranja i ispitivanja terena, a poseban je posao sistematskog istraživanja, koje posljednje bi u ovom slučaju sada tek trebalo da započne, a ne da se nastavlja, kada ga do sad nije ni bilo, - a što je tako presudnu ulogu imalo u izdavanju napadnutog rješenja Konzervatorskog zavoda. Termimi za vrst posla izmijenjeni su sa strane Arheol. muzeja tek ove godine, kada smo i mi zatražili dozvolu za iste radove. Tako se u dopisu Arheol. muzeja br. 58. od 21. IV. 1960. sada ističu, za razliku od gornjih, kro "nastavak sistematskih radova" i "nastavak istraživanja", te se još ovako kategorički produžuje, da je Arheološki muzej "te radove započeo, pa će ih i dovršiti"(!) i "Arheološki muzej zatražio je u tom smislu dozvolu za nastavak tih radova od Konzervatorskog zavoda u Zagrebu i ta će dozvola biti izdana..."(!) S radovima će se započeti u najskorije vrijeme"(!) Napominje se da je ovo i ovako pismo pisano 21.IV. 1960., a dozvola Konzervatorskog zavoda teko je izdana mjesec i pol dana kasnije t. j. 8.VI. 1960.

N u temelju citiranih passus iz dopisivanja Arheološkog muzeja vidno je da bi sistematski radovi istraživanja na spomenutem lokalitetu ove godine imali tek da započnu, a ne da se nastavljaju. Radovi obavljeni 1958. bili su tek orijentacioni radovi rekognosciranja terena, nikako sistematski, koji se odijeljeno mogu vršiti po raznim licima i raznim ustanovama. Kako je rješenje Konzervatorskog zavoda temeljeno baš na zamjeni ovih termina, time mu otpada jezgro obrazloženja, a prema tome i samo rješenje. Neobično je stis u vezi da se s rješenjem uskraćuje dozvola arheoloških radova područnom muzeju s kvalifikovanim snagama na vlastiton terenu i zate osiguranim sredstvima, zato da se zadovolji najvišom ^{nepozitivnosti} Arheol. muzeju. Ni protiv toga najodlučnije protestujemo i pitamo se: gdje će se onda dati dozvola, a-ko ne na nešem području? Kako će se i gdje da onda afirmirati naši znanstveni radnici, za čije se aktiviranje osi-

Muzealaca istočne Slavonije zalaže i ovišanja Narodna vlast kuo i najviše
naša naučna ustanova u Republici Jugoslavenskoj akademiji u Zagrebu?

Iz svega izloženog molimo Savjet za kulturu i nauku da s gornjih
razloga i iznesenih činjenica rješenje Konzervatorskog zavoda po-
ništi i izda dozvolu za arheološke radove na svom području pot-
pisnom muzeju.

U Županji, 19. lipnja 1950.

Smrt fašizmu - Sloboda narodu!

Za Savjet za kulturu Narodnog odbora općine:

Za Muzej Žup.

potpis (M.R.) (M.R.)

potpis